

Auch diejenigen Ortschaften werden kurz beschrieben, die keine Inschriften geliefert haben. – Das Latein ist gut verständlich; ein paar Entstellungen (Praefatio, erster Absatz: *relinquorum*; in 1781 würde ich das Wort *alienus* vermeiden und in 1793 *ab* vor *eadem manu* tilgen; 1862 *vasibus* kommt erst in der Spätantike in Gebrauch, weswegen man ihn eher vermeiden sollte; 1955 *testatur*; *quoque* wird oft vor das Hauptwort gestellt, was sich auch in anderen *IG*- und *CIL*-Bänden ständig wiederholt) erschweren das Verständnis des Gedankenganges nicht.

Ein paar Einzelbemerkungen. 1783: überliefert ist ΚΛΕΙΤΙΛΑΣ, was Dittenberger in Κλειτί<δ>ας änderte. S. will die überlieferte Form beibehalten, mit Hinweis auf andere Namen auf -τίλας; ihre Beispiele können aber die tradierte Form nicht stützen, denn -τίλας ist kein Hinterglied von Vollnamen (Ἀντίλας und Ἀρτίλας teilen sich Ἄντι- / Ἄρτι- + -λα(ο)ς; und Κωτίλας gehört zu κωτίλος). Λ für Δ ist ein leicht verständlicher Fehler als harmlose Verschreibung oder Verlesung. Ich halte Dittenbergers Emendation für notwendig. – 1790: Ξενώ ist ein guter Frauennamen, und S. hat Recht, wenn sie den Editoren des *LGPN* nicht folgt, die Ξένων konjizieren wollen. – 1829 und sonst: ich würde eher χρηστέ, χαίρε schreiben. – 1836: der Name Νεστόριος ist eine spätantike Bildung, kaum vor dem 3. Jh. möglich. – 1954: dass Φάντου keinen bekannten Namen vertrete, stimmt nicht; *CID* II 74 I 76 und sonst (337/6 v. Chr.) nennt einen Φάντος Τροζήνιος; und in Rom ist belegt *Phantes* (*CIL* VI 14241. 14243), dessen Genetiv im Griechischen Φάντου lauten würde. – Index S. 125 schreibe Εὐφρόσυνος Εὐφροσύνου. – Am Ende sei hervorgehoben, dass wir es mit einem vorzüglichen Arbeitsinstrument zu tun haben. Hoffentlich wird der letzte Faszikel von *IG* IX 1 bald das Tageslicht sehen und einen ähnlich hohen Standard aufweisen.

Heikki Solin

FILIPPO CANALI DE ROSSI: *Filius publicus. ΥΙΟΣ ΤΗΣ ΠΟΛΕΩΣ e titoli affini in iscrizioni greche di età imperiale*. Studi sul vocabolario dell'evergesia 1. Herder, Roma 2007. ISBN 978-88-89670-24-8. IX, 272 pp. EUR 40.

Questo libro, il cui tema è nato da una tesi di laurea discussa nel 1987 a Roma (sotto la supervisione di Luigi Moretti), è dedicato ai titoli onorifici portati, nel mondo ellenofono e soprattutto in età imperiale, da personaggi benemeriti, titoli che, da un lato, legavano l'onorato all'ambito familiare (υἱός, θυγάτηρ, πατήρ, μήτηρ), da un altro, a enti e referenti pubblici quali il *demos*, la *polis*, la provincia, la *boule*, ecc. I motivi per l'assegnazione di tali titoli erano molti e vari, ma tipicamente si trattava di riconoscimenti per personaggi (uomini e donne) resesi benemeriti nei confronti delle loro comunità o attraverso lo svolgimento di incarichi politici e civili o per via di donazioni di agoni, banchetti, grano e olio, ecc. In alcuni casi, i motivi erano ben diversi: tra i molti e insigni meriti del noto medico Gaio Stertinio Senofonte di Cos, spicca quello di aver curato la salute degli imperatori romani ("primo medico degli Dei Augusti", n. 9b). La prima parte, suddivisa in 15 capitoli tematici, costituisce un'utilissima raccolta di più di 150 epigrafi accompagnate da commenti pertinenti e traduzioni agevoli. Nella seconda, vengono offerti ampi e diversi indici, una bibliografia e concordanze. I pochi problemi o di carattere tipografico o relativi alla qualità delle fotografie non diminuiscono la buona impressione generale avuta dalla consultazione del catalogo.

Un dettaglio: riguardo al n. 118 (Sparta), la mia ipotesi di intendere ΠΠΕΥΚΛΗΤΙΑ (tramandato da vecchi autori) come προευκλητά (*HSCP* 102 [2004] 6–8) ovviamente funzionerebbe solo se questa parola fosse preceduta da un nome femminile. Se invece, nella riga 10, leggiamo con l'autore ἰέρεια πατρ(ίδος), cosa del tutto plausibile, allora l'unica possibilità è individuare il necessario nome femminile in ΠΠΕΥΚΛΗΤΙΑ. Tuttavia, se si tratti di "Preucle-tia" (peraltro un hapax) rimarrebbe il problema della mancanza del patronimico, e perciò nel suddetto articolo ho suggerito in alternativa "Aur(elia) Eucletia".

Mika Kajava

J. L. GÓMEZ-PANTOJA: *Epigrafia anfiteatrale dell'Occidente Romano. VII. Baetica, Tarraconensis, Lusitania*. *Vetera* 17. Edizioni Quasar, Roma 2009. ISBN 978-88-7140-377-9. 318 pp., 40 tavv. b/n. EUR 47.

Here we have another volume in the series *Epigrafia anfiteatrale dell'Occidente Romano*, vol. 7 in the series (and vol. 17 within the series *Vetera*). As vol. 1 (of 1988) and 6 dealt with Rome, vol. 2 with the Italian regions VI–XI, vol. 3 with the regions II–V, vol. 4 with *regio* I (Latium), vol. 5 with the north-western provinces from the *Alpes Maritimae* to Britain, and this volume is now on Spain, it appears that only Africa and the "occidental" provinces east of Raetia are left. Whether these volumes will materialize one day remains unknown; this volume certainly does not contain any indication as to the future plans of the series, now edited by G. L. Gregori.

To be quite honest, there have been moments when I have wondered whether the inscriptions pertaining to the amphitheatrical world are not receiving more attention than they should. Although it cannot be denied that the amphitheatre played an important role in the Roman world, there are after all many other institutions for which the source material is mainly epigraphical and many other categories of inscriptions of which one would like to have the material collected and illustrated on this lavish scale. However, at the same time it must be observed that the volumes on the *epigrafia anfiteatrale* are of interest not only to those dealing specifically with amphitheatres and with whatever is going on in them, for gladiatorial games etc. are often mentioned also in inscriptions not primarily devoted to amphitheatrical events. Even only a passing mention of something relevant to this particular series in (say) an inscription in honour of a local notable secures the inclusion of this inscription in the relevant volume, normally with photographs, bibliographical indications and so on. In fact, in the case of many Italian honorific inscriptions belonging to the municipal sphere (a category of inscriptions often mentioning various games, etc.), the *epigrafia anfiteatrale* volumes are the place to look for photos and bibliographical information.

In any case, what we have is the volume covering Spain. Of course, the texts, although found in Spain, do not all refer to Spanish matters. To say nothing of no. 3 (the well-known *s. c. de pretiis gladiatorum minuendis*), for instance no. 4 (*AE* 2003, 931 [not "93"]) refers to a procurator *ad familiam gladiatoriam* operating not in Spain but in N. Italy and in 'Pannoniae' and 'Dalmatiae', the man's presence in Spain being explained by the fact that he was later procurator of the *vicesima hereditatum* in Lusitania and Spain; and no. 5 (*CIL* II 1085 = *ILS* 1406) refers to a procurator of the *ludus magnus* in Rome, later promoted to the procuratorship of Baetica. On the other hand, the inscriptions of various gladiators found in Spain, especially in Corduba (no. 19ff.), obviously all pertain to Spain itself.